

PROGRAMMA N. 77 DI CUI AL D.R. 4715... del ...28/10/22.....

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 15/12/2022

alle ore 12.00

presso **DISFOR, Corso A.Podestà 2**

ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. **5391**— del —**6/12/22** regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Queirolo Palmas Luca

Lagomarsinio Francesca

Rahola Federico

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Queirolo Palmas e quale Segretario il Prof. Rahola

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca/il diploma di specializzazione di area medica**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale fino a un massimo di punti 15;

- pubblicazioni fino a un massimo di punti 25

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Curriculum scientifico: congruenza del percorso complessivo del candidato/a rispetto al tema dell'assegno

Titoli: significatività e congruenza con tema specifico e settore disciplinare dell'assegno

Pubblicazioni: originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con il tema specifico della ricerca, rilevanza scientifica della collocazione, editoriale della pubblicazione, consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti <ul style="list-style-type: none">- Curriculum scientifico professionale: fino a 7 punti- Altri dottorati di ricerca (oltre a quello necessario per ammissione procedura): 1 punto per ogni dottorato attinente ai temi della ricerca, fino ad un massimo di 1 punto- assegni o contratti di ricerca: 1 punto per ogni anno, fino ad un massimo di 5 punti- collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione attinente ai temi della ricerca, fino ad un massimo di 1 punto- attività didattica a livello universitario: 1 punto per ogni semestre, fino ad un massimo di 1 punto
Pubblicazioni	max 25 punti <ul style="list-style-type: none">- pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 1 punto per ogni pubblicazione- monografie: 2 punti per ogni monografia- saggi scritti in opera collettanee: 1 punto per ogni saggio- curatele: 0.5 punto per ogni curatela <p>Se le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e/o con le tematiche dell'assegno, i punteggi sono da duplicare.</p>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica. La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Specifiche in articolo o capitolo

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Chiarezza espositiva; padronanza degli argomenti e delle metodologie etnografiche e art-based; capacità di lavorare in gruppo; conoscenza della lingua inglese; conoscenza del Maghreb;

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno _____15___ alle ore _____15_____ presso _DISFOR_____

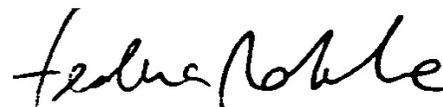
La seduta è tolta alle ore _____12.10_____

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

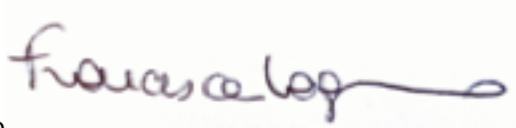
La Commissione:



Prof.L.Queirolo Palmas



Prof. Rahola Federico



Prof.Francesca Lagomarsino

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA

NEL PROGRAMMA N. 77 DI CUI AL AL D.R. 4715... del ...28/10/22

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 15/12/2022

alle ore 15,00

presso Disfor, Corso A. Podestà 2

ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

A seguito della trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione del verbale di I seduta con e-mail in data 15/12/2022 viene dato alla commissione accesso alla procedura on line.

Dalla predetta procedura risultano ammessi i seguenti candidati:

Amigoni Livio
Bonnin Ivan
Caroselli Serena
Cassarini Camille
Crosby Andrew
Cuttitta Paolo
Di Cecco Simone
D'Onofrio Alexandra
Fravega Enrico
Galasso Ilaria
Lakhouite Meryem
Pasquale Menditto
Sanchez-Garcia Jose
Taher Tamara

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

NOME	COGNOME
Andrew	Crosby
Sanchez-Garcia	Jose
Cassarini	Camille
Di Cecco	Simone
Alexandra	D'Onofrio

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

Amigoni Livio
Caroselli Serena
Cassarini Camille
Crosby Andrew
Cutitta Paolo
Di Cecco Simone
D'Onofrio Alexandra
Fravega Enrico
Galasso Ilaria
Sanchez-Garcia Jose
Taher Tamara

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Inoltre la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore 8.45 del giorno 16 per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 17,00

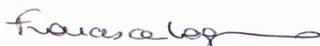
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

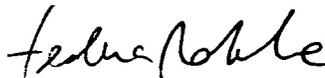
Prof. Luca Queirolo Palmas _____



Prof. Francesca Lagomarsino _____



Prof. Federico Rahola _____



ALLEGATO A

EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO

CANDIDATO	TITOLO DI STUDIO PRESENTATO	EQUIVALENZA TITOLO
Andrew Crosby	PhD. Un. Libre de Bruxelles	sì
Camille Cassarini	PhD Aix-Marseille	sì
Simone Di Cecco	PhD. Paris Cité	si
Alexandra D'Onofrio	PhD. Univ. Manchester	sì
José Sanchez- Garcia	PhD. Universidad de Barcelona	sì

ALLEGATO B**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO****CANDIDATO: DOTT. Andrew Crosby**

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 5 assegni o contratti di ricerca: 3 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 5 saggi scritti in opera collettanee: 2
TOTALE	17/40

CANDIDATO: DOTT. Ivan Bonnin

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curriculum: 4
Pubblicazioni	max 25 punti Articoli in rivista: 1 Saggi: 4 Curatela: 0.5
TOTALE	9.5/40

CANDIDATO: DOTT. Serena Caroselli

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 4 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	max 25 punti Articoli in rivista: 5 Saggi: 8
TOTALE	19/40

CANDIDATO: DOTT. Camille Cassarini

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 7 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 6
TOTALE	14/40

CANDIDATO: DOTT. Paolo Cuttitta

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 7 assegni o contratti di ricerca: 5 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 17 monografie: 4 saggi scritti in opera collettanee: 4
TOTALE	39/40

CANDIDATO: DOTT. Simone Di Cecco

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 5 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 8 saggi scritti in opera collettanee: 1
TOTALE	16/40

CANDIDATO: DOTT. Alexandra D'Onofrio

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 4 assegni o contratti di ricerca: 3 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 6 saggi scritti in opera collettanee: 1
TOTALE	16/40

CANDIDATO: DOTT. Ilaria Galasso

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 3 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 assegni o contratti di ricerca: 3 didattica: 1
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 4 saggi scritti in opera collettanee: 1
TOTALE	13/40

CANDIDATO: DOTT. Meryem Lakhouite

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 3 Collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1
Pubblicazioni	max 25 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 1
TOTALE	5/40

CANDIDATO: DOTT. Enrico Fravega

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 5 assegni o contratti di ricerca: 4 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	max 25 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 4 Monografie: 2 Saggi scritti in opera collettanee: 3
TOTALE	20/40

CANDIDATO: DOTT. José Sanchez Garcia

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 6 assegni o contratti di ricerca: 4 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	max 25 punti pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 14 saggi scritti in opera collettanee: 6
TOTALE	32/40

CANDIDATO: DOTT. Pasquale Menditto

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curriculum: 4 Collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1
Pubblicazioni	max 25 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 1 Saggi scritti in opera collettanee: 1
TOTALE	7/40

CANDIDATO: DOTT. Livio Amigoni

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curriculum: 5 Collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 Didattica : 1
Pubblicazioni	max 25 punti Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 2 Saggi scritti in opera collettanei: 6 Curatele: 0,5
TOTALE	15,5/40

CANDIDATO: DOTT. Tamara Taher

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Curricolo scientifico professionale: 6 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1
Pubblicazioni	max 25 punti saggi scritti in opera collettanee: 6
TOTALE	13/40

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNi DI
RICERCA NEL PROGRAMMA N. 77 DI CUI AL AL D.R. 4715... del ...28/10/22**

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 16/12/2022

alle ore 12,00

presso DISFOR

ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per lo svolgimento del colloquio da parte dei candidati ammessi.

Il locale utilizzato è aperto al pubblico.

La Commissione ricorda che per la selezione pubblica di cui al titolo, il bando prevede la possibilità di svolgimento del colloquio in modalità telematica (videoconferenza per mezzo di SKYPE), per i candidati residenti o domiciliati fuori dal territorio italiano e per coloro che risiedono o hanno il domicilio abituale oltre i 300 Km. di distanza dalla sede della selezione, che ne abbiano fatto richiesta.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale:

	Nome e cognome	Documento di identità	numero	scadenza
1	Ilaria Galasso	CI	CA 74198DU	17/04/2030
2	Tamara Taher	CI	CA78476GV	04/01/2031
3	Enrico Fravega	CI	AU1502141	05/01/2024

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta inoltre che i seguenti candidati ammessi al colloquio hanno

manifestato la volontà di avvalersi della modalità di svolgimento del colloquio medesimo tramite videoconferenza:

	Nome e cognome	Documento di identità	numero	scadenza
1	Simone Di Cecco	Passaporto	YB1332075	7/06/2027
2	Camille Cassarini	CI (Francia)	121013100236	02/10/2027
3	José Sanchez Garcia	CI (Spagna)	46334168R	17/04/2025
4	Andrew Crosby	CI	AY2547061	02/06/2027
5	Paolo Cuttitta	CI	AZ1025430	13/08/2029

La Commissione al completo procede al colloquio con i candidati, singolarmente, sugli argomenti previsti dal bando per il programma di ricerca di cui al titolo.

Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti e prima dell'inizio della prova del candidato successivo, viene attribuito il punteggio di cui all'allegato C che fa parte integrante del presente verbale.

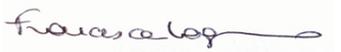
Al termine delle prove, sulla base punteggi attribuiti ai titoli e al colloquio, indica i dott. Paolo Cuttitta e Jose Sanchez Garcia quale vincitori della procedura e redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE
Paolo Cuttitta	99/100
José Sanchez Garcia	86/100
Tamara Taher	73/100
Camille Cassarini	71/100
Simone Di Cecco	70/100
Fravega Enrico	70/100
Andrew Crosby	67/100

Ilaria Galasso	56/100
----------------	--------

La Commissione provvede a rendere noti i risultati del colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.
La seduta è tolta alle ore 16,30.

La Commissione: Prof.  _Luca Queirolo Palmas

Prof. Francesca Lagomarsino  _

Prof. Federico Rahola 

PUNTEGGI ATTRIBUITI AL COLLOQUIO

CANDIDATO	PUNTEGGIO
Paolo Cuttitta	60/60
Andrew Crosby	50/60
Simone Di Cecco	54/60
Camille Cassarini	57/60
José Sanchez Garcia	54/60
Tamara Taher	60/60
Ilaria Galasso	43/60
Enrico Fravega	50/60