

# Risultati della valutazione dei casi di studio di terza missione

## BLUENERGY REVOLUTION

**Punteggio: 32 Classe: B - Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **8**

Giudizio significativo è l'impatto prodotto nelle tre dimensioni considerate.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **8.5**

Giudizio il caso studio è sicuramente rilevante sia rispetto al contesto geografico in cui la iniziativa è sorta ( Genova con la sua radicata storia e attenzione per il settore della nautica), sia rispetto agli obiettivi dell'agenda ONU per lo sviluppo di una economia circolare basata anche sulla sostenibilità del ciclo chiuso dell'idrogeno .

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **7.5**

Giudizio ha prodotto un impatto apprezzabile per i beneficiari interni ed esterni alla spin off

Contributo della struttura proponente

Punti **8**

Giudizio significativo nel generare l'impatto e presenta un legame diretto con i risultati della ricerca scientifica.

Ulteriori elementi

Gli ulteriori elementi che hanno concorso alla valutazione sono lo standing dei partner industriali, il rilevantissimo contributo della struttura registrabile in tutte le fasi di vita dello spin off e il significativo ruolo di apripista nell'applicazione delle tecnologie legate all'utilizzo dell'idrogeno nel settore navale.

---

## **Festival della scienza: raccontare la scienza in modo innovativo e coinvolgente**

**Punteggio: 32 Classe: B - Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **8**

l'evento è famoso e di successo da molti anni precedenti al periodo di riferimento.

Giudizio Manca la rilevazione della customer satisfaction, che a questo punto dovrebbe essere presente.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **8**

Giudizio gli indicatori rilevano un buon impatto generale.

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **8**

Giudizio il valore aggiunto in sé è buono; non c'è però evidenza di outcome aggiuntivi e del coinvolgimento diretto dei beneficiari nel design del progetto.

Contributo della struttura proponente

Punti **8**

Giudizio fa emergere un buon legame con la ricerca scientifica.

Ulteriori elementi

Non ci sono elementi aggiuntivi.

---

## IL C.U.S. GENOVA, IMPATTO SPORTIVO, SOCIALE ED ECONOMICO SUL TERRITORIO

**Punteggio: 30.5 Classe: C - Standard**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **8**

significativo è l'impatto prodotto nelle tre dimensioni considerate. Le attività presentate nel caso studio hanno diffuso la cultura dello sport, del benessere e della qualità della vita, e favorito l'integrazione sociale e intergenerazionale. Nel periodo in

Giudizio questione si registra un documentato incremento nel valore e nell'accessibilità del patrimonio, nella continuità dell'utilizzo degli impianti, nell'occupazione del personale addetto, nel numero dei tesserati e del pubblico cittadino e regionale, nella crescita del bilancio.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **8**

rilevante sia per l'ambiente interno che per il territorio di riferimento. Significativo è il

Giudizio coinvolgimento di giovani e giovanissimi utenti, avviati all'educazione sportiva e alla socializzazione.

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **7**

Giudizio ha prodotto un impatto apprezzabile per i tesserati.

Contributo della struttura proponente

Punti **7.5**

apprezzabile nel generare l'impatto dal punto di vista economico e di indirizzo.

Giudizio Non emergono legami diretti con i risultati della ricerca scientifica.

Ulteriori elementi

sono apprezzabili

---

**Museo di Etnomedicina A. Scarpa & Cattedra UNESCO in “Antropologia della salute. Biosfera e sistemi di cura”**

**Punteggio: 35.5 Classe: B - Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **9.5**

è qualificabile come eccellente ed estremamente rilevante, in quanto significativo dal punto di vista sociale, culturale ed economico. Il Museo di Etnomedicina "A. Scarpa" costituisce una notevole peculiarità dell'Università di

Giudizio Genova. Il fatto che esso filtri in parte la ricerca e la disseminazione dei risultati della Cattedra UNESCO "Antropologia della salute. Biosfera e sistemi di cura", creata nel 2013, ha contribuito a renderlo punto di riferimento di una vivace e continua attività.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **9**

è qualificabile come molto rilevante in riferimento all'ambiente locale, nazionale e internazionale, direttamente coinvolto nell'attività di ricerca e disseminazione,

Giudizio soprattutto per il miglioramento della promozione dell'attività di public engagement e di diffusione della cultura scientifica (progetti di public engagement, ricerca e formazione).

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **8.5**

è qualificabile come rilevante, in quanto

Giudizio significativo per un'ampia platea di beneficiari: in particolare, il pubblico accademico e quello delle scuole.

Contributo della struttura proponente

Punti **8.5**

è qualificabile come eccellente, in quanto significativo per generare l'impatto e produttivo di risultati di rilievo nell'ambito della ricerca scientifica. L'impegno dell'Università è attestato, in particolare, nella fase di trasferimento della sede.

Ulteriori elementi

sono significativi. La presenza del Museo all'interno del territorio ligure si è rafforzata a livello nazionale e internazionale grazie ai progetti di cooperazione dello sviluppo di ricerca, formazione e divulgazione scientifica legati al patrimonio culturale etnografico.

---

## **Ottimizzazione del percorso di oncofertilità nelle giovani donne con diagnosi di carcinoma mammario**

**Punteggio: 38 Classe: A - Eccellente ed estremamente rilevante**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **9**

mostra un'iniziativa altamente significativa

Giudizio dal punto di vista sociale, economico e culturale

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **9.5**

offre elementi (anche attraverso gli allegati

prodotti) per apprezzare la notevole rilevanza dell'iniziativa a livello nazionale e internazionale

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **10**

risulta essere significativo per un' ampia e diversificata platea di beneficiari. Esplicita

Giudizio con chiarezza e accuratezza gli effetti positivi per la platea di beneficiarie, avendoli valutati e quantificati anche attraverso la ricerca scientifica condotta

Contributo della struttura proponente

Punti **9.5**

determinante nel generare l'impatto e, forte legame con i risultati della ricerca scientifica. Evidenza con chiarezza il

Giudizio contributo della struttura proponente e, anche attraverso gli allegati prodotti, il collegamento con la ricerca scientifica e il progresso delle conoscenze

Ulteriori elementi

Complessiva qualità della proposta presentata e sua articolazione

---

## Programmi di promozione della salute per la popolazione

**Punteggio: 29 Classe: C - Standard**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **7.5**

Giudizio significativo nella dimensione culturale dell'impatto. La descrizione del caso fornisce elementi valutativi di tipo qualitativo e quantitativo, anche se non sempre consente di comprendere appieno il fenomeno in esame; ad esempio si dice che tutti i posti sono stati occupati, ma non si dà il dato numerico; oppure si dice che il 49% dei genitori ha accettato di far fare vaccinazioni non obbligatorie ai propri figli, ma non si dà il numero complessivo o il numero assoluto; o ancora si dice che l'Health Literacy della popolazione di riferimento è migliorata del 43% secondo la rilevazione pre e post intervento, ma non si dice come è stata misurata (sarebbe stato interessante vedere in allegato il questionario validato).

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **7.5**

Giudizio rilevante. la descrizione del caso evidenzia l'importanza dell'intervento effettuato per la regione Liguria, in quanto caratterizzata da un'elevata incidenza di comportamenti a rischio tra gli adolescenti, tuttavia su questo non fornisce dati o elementi.

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **7.5**

Giudizio evidenza apprezzabili benefici per i vari partecipanti al progetto.

Contributo della struttura proponente

Punti **6.5**

Giudizio evidenza chiaramente il ruolo determinante della struttura proponente nel generare l'impatto, non il legame con la produzione scientifica.

Ulteriori elementi

sono apprezzabili in quanto si è tenuto conto degli elementi che qualificano in termini generativi le

Ulteriori elementi

azioni poste in essere (sarebbe stato interessante poterle rapportare alle risorse impiegate) e in particolare si è apprezzata l'attivazione di una rete di collaborazione atta a permanere anche dopo il termine delle attività progettuali.

---

## **Rolli Days: iniziative di valorizzazione del patrimonio culturale**

**Punteggio: 37 Classe: B - Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **9.5**

Giudizio altamente significativo dal punto di vista sociale, economico e culturale, con particolare riferimento all'adeguatezza degli indicatori e al contributo all'apertura al turismo internazionale della città e all'acquisizione di saperi, di partecipazione e di sensibilizzazione alla tutela del patrimonio storico-artistico

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **9.5**

Giudizio molto rilevante, sia a livello locale che internazionale, ma anche dal punto di vista 'interno' denota l'apertura della struttura al territorio e la capacità di coinvolgimento della comunità locale.

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **9**

Giudizio significativo per un'ampia e diversificata platea di beneficiari (cittadini, studenti, studiosi e ricercatori), con particolare riferimento all'accrescimento della consapevolezza culturale dei cittadini.

Contributo della struttura proponente

Punti **9**

Giudizio determinante nel generare l'impatto, con un forte legame con i risultati della ricerca scientifica e un contributo molto importante, anche se non esclusivo, della struttura. I risultati della ricerca scientifica

#### Contributo della struttura proponente

in ambito storico-culturale vengono messi a disposizione per la tutela e la valorizzazione in termini culturali e turistici del patrimonio.

#### Ulteriori elementi

Il caso è ben descritto e articolato, tenendo conto anche del valore aggiunto determinato dall'efficacia del lavoro di rete tra università ed enti locali e dei dati di impatto rilevati a diversi livelli.

---

### **SI4Life: impresa, ricerca e territorio insieme impegnati per la salute e il benessere della comunità**

**Punteggio: 27 Classe: D - Rilevanza sufficiente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **7**

Giudizio significativo in almeno una delle dimensioni sociale, economico e culturale

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **6.5**

Giudizio sufficiente

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **7.5**

Giudizio apprezzabile per i beneficiari

Contributo della struttura proponente

Punti **6**

Giudizio sufficiente nel generare l'impatto

#### Ulteriori elementi

Ulteriori elementi che hanno concorso alla valutazione sono sufficienti

---

**Teseo: un assistente virtuale per promuovere l'invecchiamento attivo e supportare i caregiver**

**Punteggio: 36 Classe: B - Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **9**

Giudizio altamente significativo dal punto di vista sociale, economico e culturale

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **9**

Giudizio molto rilevante

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **9**

Giudizio significativo per un'ampia e diversificata platea di beneficiari

Contributo della struttura proponente

Punti **9**

Giudizio determinante nel generare l'impatto e, se pertinente, forte legame con i risultati della ricerca scientifica

Ulteriori elementi

Ulteriori elementi che hanno concorso alla valutazione sono altamente significativi

---

## UNITE-UNIVERSITA' DELLA TERZA ETA'

**Punteggio: 33.5 Classe: B - Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

Punti **8**

Giudizio Significativo dal punto di vista sociale e culturale

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **8.5**

Giudizio Rilevante

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **8.5**

Giudizio significativo per un'ampia platea di beneficiari

Contributo della struttura proponente

Punti **8.5**

Giudizio Significativo nel generare l'impatto

Ulteriori elementi

il caso studio è stato chiaramente descritto e risulta significativo l'impatto che ha determinato nel campo d'azione in cui si è sviluppato

---

## Ufficio Trasferimento Tecnologico

**Punteggio: 32 Classe: B - Eccellente**

Dimensione sociale, economica e culturale  
dell'impatto

Punti **8**

Giudizio significativo dal punto di vista sociale,  
economico e culturale

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento

Punti **8**

Giudizio rilevante

Valore aggiunto per i beneficiari

Punti **8**

Giudizio significativo per un'ampia platea di  
beneficiari

Contributo della struttura proponente

Punti **8**

Giudizio significativo nel generare l'impatto

Ulteriori elementi

Ulteriori elementi che hanno concorso alla  
valutazione sono significativi

---