SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA NEL

PROGRAMMA N. 76 **DI CUI AL D.R.** 4715 del 28.10.2022

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 15/12/2022

alle ore 9.00

presso DISFOR, Corso A.Podestà 2

ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. **5391**— del —**6/12/22** regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Queirolo Palmas Luca

Lagomarsino Francesca

Rahola Federico

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Queirolo Palmas e quale Segretario il Prof. Rahola

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca/il diploma di specializzazione di area medica**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale fino a un massimo di punti 15;
- pubblicazioni fino a un massimo di punti 25

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Curriculum scientifico: congruenza del percorso complessivo del candidato/a rispetto al tema dell'assegno Titoli: significatività e congruenza con tema specifico e settore disciplinare dell'assegno Pubblicazioni: originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con il tema specifico della ricerca, rilevanza scientifica della collocazione, editoriale della pubblicazione, consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** - Curricolo scientifico professionale: fino a 7 punti - Altri dottorati di ricerca (oltre a quello necessario per ammissione procedura): 1 punti per ogni dottorato attinente ai temi della ricerca, fino ad un massimo di 1 punto - assegni o contratti di ricerca: 1 punti per ogni anno, fino ad un massimo di 5 punti - collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 punto per ogni collaborazione attinente ai temi della ricerca, fino ad un massimo di 1 punto - attività didattica a livello universitario: 1 punto per ogni semestre, fino ad un massimo di 1 punto
Pubblicazioni	**max 25 punti** - pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 1 punto per ogni pubblicazione - monografie: 2 punti per ogni monografia - saggi scritti in opera collettanee: 1 punto per ogni saggio - curatele: 0.5 punto per ogni curatela Se le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e/o con le tematiche dell'assegno, i punteggi sono da duplicare.

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Specifiche in articolo o capitolo

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Chiarezza espositiva; padronanza degli argomenti e delle metodologie etnografiche e art-based; capacità di lavorare in gruppo; conoscenza della lingua inglese; conoscenza delle frontiere interne ed esterne europee;

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 15/12 alle ore 10.3 presso DISFOR

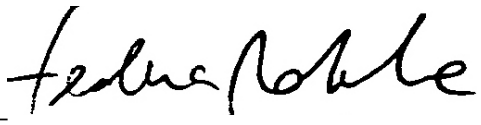
Corso a. Podestà 2,

La seduta è tolta alle ore 09.40

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Queirolo Palmas

Prof. Rahola Federico_____ 

Prof._Francesca Lagomarsino

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNO DI RICERCA NEL PROGRAMMA N. 76 DI CUI AL D.R.4715 …… del …28/10/22……

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno _____15/12/2022_____

alle ore ____10.30_____

presso _____Disfor, Corso A. Podestà 2__

ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

A seguito della trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione del verbale di I seduta con e-mail in data 15/12/2022viene dato alla commissione accesso alla procedura on line.

Dalla predetta procedura risultano ammessi i seguenti candidati:

Andrew Crosby

Nuri Ali Tahir

Luca Giliberti

Livio Amigoni

Ilaria Galasso

Meryem Lakhouite

Serena Caroselli

Lorenzo Vianelli

Enrico Fravega

Rassa Ghaffari

Nele Hensen

Pasquale Menditto

Ivan Bonnin

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

NOME	COGNOME
Andrew	**Crosby**
Lorenzo	**Vianelli**
Nele	**Hansen**

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.
Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

Andrew Crosby

Nuri Ali Tahir

Luca Giliberti

Livio Amigoni

Ilaria Galasso

Serena Caroselli

Lorenzo Vianelli

Enrico Fravega

Rassa Ghaffari

Nele Hensen

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Inoltre la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

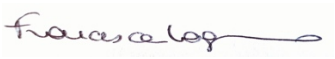
La Commissione si aggiorna alle ore __8.45__ del giorno 16 per lo svolgimento del colloquio.

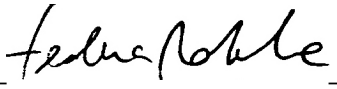
La seduta è tolta alle ore _14.20

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. _____Luca Queirolo Palmas_____

Prof. _____Francesca Lagomarsino_____ 

Prof._____Federico Rahola_____ 

ALLEGATO A

EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO

CANDIDATO	TITOLO DI STUDIO PRESENTATO	EQUIVALENZA TITOLO
Andrew Crosby	**Dottorato Un. Libre de Bruxelles**	**SI**
Lorenzo Vianelli	**Dottorato Un. Warwick**	**SI**
Nele Hansen	**Dottorato UAB Barcellona**	**SI**

ALLEGATO B

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO

CANDIDATO: DOTT. ___Andrew Crosby_____

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 6 assegni o contratti di ricerca: 3 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 5 saggi scritti in opera collettanee: 2
TOTALE	**18/40**

CANDIDATO: DOTT. ___Nuri Ali Tahir

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 5 assegni o contratti di ricerca: 2 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 3 saggi scritti in opera collettanee: 1
TOTALE	**13/40**

CANDIDATO: DOTT. ___Luca Giliberti

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 7 Altri dottorati:1 assegni o contratti di ricerca: 3 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 16 monografie: 4 saggi scritti in opera collettanee: 5
TOTALE	**38/40**

CANDIDATO: DOTT. _____Livio Amigoni___

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 5 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 2 saggi scritti in opera collettanee: 6 curatele: 0.5
TOTALE	**15.5/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Ilaria Galasso

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 5 assegni o contratti di ricerca: 3 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 4 saggi scritti in opera collettanee: 1
TOTALE	**15/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Meryem Lakhouite _

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 3 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 1
TOTALE	**5/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Serena Caroselli

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 5 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** Articoli in rivista: 5 Saggi: 8
TOTALE	**20/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Enrico Fravega

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 6 assegni o contratti di ricerca: 4 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 4 monografie: 2 saggi scritti in opera collettanee: 3
TOTALE	**21/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Rassa Ghaffari

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 5 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 10 saggi scritti in opera collettanee: 5
TOTALE	**22/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Ivan Bonnin

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curriculum: 4
Pubblicazioni	**max 25 punti** Articoli in rivista: 1 Saggi: 4 Curatela: 0.5
TOTALE	**9.5/40**

CANDIDATO: DOTT. _____Lorenzo Vianelli _____

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 6 assegni o contratti di ricerca: 4 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 8 saggi scritti in opera collettanee: 3
TOTALE	**23/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Pasquale Menditto

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curriculum: 4 Collaborazioni Università/enti di ricerca: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** Articoli in rivista: 1 Saggi: 1
TOTALE	**7/40**

CANDIDATO: DOTT. _____ Nele Hansen

Titoli e curriculum scientifico professionale	**max 15 punti** Curricolo scientifico professionale: 5 assegni o contratti di ricerca: 5 collaborazioni/borse presso università/enti di ricerca: 1 attività didattica a livello universitario: 1
Pubblicazioni	**max 25 punti** pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 8 saggi scritti in opera collettanee: 4
TOTALE	**24/40**

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA NEL PROGRAMMA N. 76 DI CUI AL D.R. 4715 del 28/10/22

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 16/12/2022

alle ore 9,30

presso DISFOR

ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per lo svolgimento del colloquio da parte dei candidati ammessi.

Il locale utilizzato è aperto al pubblico.

La Commissione ricorda che per la selezione pubblica di cui al titolo, il bando prevede la possibilità di svolgimento del colloquio in modalità telematica (videoconferenza per mezzo di SKYPE), per i candidati residenti o domiciliati fuori dal territorio italiano e per coloro che risiedono o hanno il domicilio abituale oltre i 300 Km. di distanza dalla sede della selezione, che ne abbiano fatto richiesta.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale:

	Nome e cognome	Documento di identità	numero	scadenza
1	Ilaria Galasso	CI	CA 74198DU	17/04/2030
2	Luca Giliberti	CI	CA22135HE	02/10/2030
3	Enrico Fravega	CI	AU1502141	05/01/2024
4	Livio Amigoni	CI	CA80496EP	17/04/2030
5	Rassa Ghaffari	CI	AX1534360	0205/2026

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta inoltre che i seguenti candidati ammessi al colloquio hanno manifestato la volontà di avvalersi della modalità di svolgimento del colloquio medesimo tramite videoconferenza:

	Nome e cognome	Documento di identità	numero	scadenza
1	Crosby Andrew	CI	AY2547061	02/06/2027
2	Nuri ALI Thair	ID (Bulgaria)	645947072	7/08/72025

La Commissione al completo procede al colloquio con i candidati, singolarmente, sugli argomenti previsti dal bando per il programma di ricerca di cui al titolo.

Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti e prima dell'inizio della prova del candidato successivo, viene attribuito il punteggio di cui all'allegato C che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base punteggi attribuiti ai titoli e al colloquio, indica i Dott. Luca Giliberti e la Dott.ssa Rassa Ghaffari quali vincitori della procedura e redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE
Luca Giliberti	**98/100**
Rassa Ghaffari	**82/100**
Livio Amigoni	**73,5/100**
Andrew Crosby	**71/100**
Enrico Fravega	**70/100**
Nuri Al Thair	**60/100**
Ilaria Galasso	**58/100**

La Commissione provvede a rendere noti i risultati del colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.
La seduta è tolta alle ore 11.30

La Commissione:

Prof. Luca Queirolo Palmas

Prof. Francesca Lagomarsino_____

Prof. Federico Rahola_____

ALLEGATO C

PUNTEGGI ATTRIBUITI AL COLLOQUIO

CANDIDATO	PUNTEGGIO
Luca Giliberti	**60/60**
Ilaria Galasso	**42/60**
Fravega Enrico	**49/60**
Livio Amigoni	**58/60**
Rassa Ghaffari	**60/60**
Andrew Crosby	**53/60**
Nuri Al Thair	**47/60**